

COMENTARIO DE TEXTO

Realizado con las aportaciones de Cristina Martínez, Gloria Rodríguez, Luis Robles,
Gonzalo Romo y Ricardo Rodríguez, alumnos de 2º Bachillerato A

Sale de la tiniebla el bulto del hombre morador del calabozo. Bajo la luz se le ve esposado, con la cara llena de sangre.

EL PRESO.- ¡Buenas noches!

MAX.- ¿No estoy solo?

EL PRESO.- Así parece.

MAX.- ¿Quién eres, compañero?

EL PRESO.- Un paria.

MAX.- ¿Catalán?

EL PRESO.- De todas partes.

MAX.- ¡Paria!... Solamente los obreros catalanes aguijan su rebeldía con ese **denigrante** epíteto. Paria, en bocas como la tuya, es una espuela. Pronto llegará vuestra hora.

EL PRESO.- Tiene usted luces que no todos tienen. Barcelona alimenta una hoguera de odio, soy obrero barcelonés, y a orgullo lo tengo.

MAX.- ¿Eres anarquista?

EL PRESO.- Soy lo que me han hecho las Leyes.

MAX.- Pertenecemos a la misma Iglesia.

EL PRESO.- Usted lleva chalina.

MAX.- ¡El dogal de la más horrible servidumbre! Me lo arrancaré, para que hablemos.

EL PRESO.- Usted no es **proletario**.

MAX.- Yo soy el dolor de un mal sueño.

EL PRESO.- Parece usted **hombre de luces**. Su hablar es como de otros tiempos.

MAX.- Yo soy un poeta ciego.

EL PRESO.- ¡No es pequeña desgracia!... En España el trabajo y la inteligencia siempre se han visto menospreciados. Aquí todo lo manda el dinero.

Ramón M^a del Valle-Inclán, *Luces de bohemia*

1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto. (Puntuación máxima: 1, 5 puntos)
2. 2 a) Indique el tema del texto. (Puntuación máxima: 5, 5 puntos)
2 b) Resuma el texto. (Puntuación máxima: 1 punto)
3. Realice un comentario crítico del contenido del texto. (Puntuación máxima: 3 puntos)
4. Explique el sentido que tienen en el texto las palabras subrayadas y destacadas en negrita: a) paria; b) denigrante; c) proletario; d) hombre de luces. (Puntuación máxima: 2 puntos)
5. Exponga las características de las distintas tendencias del teatro del siglo XX hasta 1939 y cite los autores y obras más significativos. (Puntuación máxima: 2 puntos)

1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto. (Puntuación máxima: 1, 5 puntos)

Desde un punto de vista externo, se observa a simple vista que se trata de un texto dramático que consta de una acotación al inicio (en letra cursiva) y el diálogo entre dos personajes (su nombre, escrito en mayúscula, precede a su intervención) que permite, mediante preguntas-respuestas, que el lector/espectador vaya conociendo los hechos. La cohesión, además, viene refrendada por recurrencias léxico-semánticas en torno a la crítica que vierten (paria, anarquista, proletario, servidumbre; obreros catalanes, obrero barcelonés...) y los pronombres deícticos de primera y segunda personas (yo, usted).

Desde un punto de vista interno se aprecian dos partes:

- Primera (EL PRESO: Buenas... MAX: ¿Quién eres compañero?...). Recoge la acotación en la que se presenta al preso y el saludo entre los dos personajes.

- Segunda (EL PRESO: Un paria... EL PRESO: ¡No es pequeña...). Se centra en la crítica de aspectos políticos y sociales que derivan en la idea fundamental: “En España el trabajo y la inteligencia siempre se han visto menospreciados. Aquí todo lo manda el dinero.”

De este modo, atendiendo a la ordenación del contenido, podemos afirmar que se trata de una estructura inductiva, puesto que la idea principal (la clave para que progrese un país está en el trabajo y en la cultura) aparece al final del fragmento y se va desarrollando mediante ideas secundarias (la ideología del preso, la rebeldía de los catalanes, la igualdad entre las clases, el poder del dinero...) desde el inicio de este.

2. 2. a) Tema

EJEMPLO I

Conversación política entre Max y un preso de ideología anarquista.

EJEMPLO II

Crítica del sistema político y social imperante.

EJEMPLO III

Defensa del trabajo y la cultura como pilares para la consecución de la igualdad social y la dignidad personal.

2. 2. b) Resumen

Max se encuentra en una celda y, para su sorpresa, allí hay otro hombre recluido. Comienzan la conversación saludándose mutuamente y, a medida que el diálogo avanza, se va conociendo al preso, un obrero catalán y anarquista. A continuación, se observan las afinidades ideológicas de los personajes. Se finaliza con la reflexión de que, en España, el dinero siempre ha estado más valorado que el esfuerzo y la inteligencia.

3. Realice un comentario crítico del contenido del texto. (Puntuación máxima: 3 puntos)

El fragmento forma parte de la escena sexta de *Lucas de Bohemia*, obra más representativa de Valle-Inclán, y también del movimiento cultural y artístico vanguardista del siglo XX. La pluralidad de personajes que aparecen la convierte en una obra de carácter coral. Incorpora una crítica continua a la sociedad española de la Restauración (injusticia, estamentos sociales, depresión política, poco valor del arte y la inteligencia...). Esta escena, en concreto, es especial respecto al resto de la obra, pues es la única que no recoge las características del esperpento.

La forma de elocución, muy acertada, es la propia del género dramático. Se vale principalmente del diálogo para poder desarrollar la acción de una manera ágil (MAX.- ¿Catalán? EL PRESO.-

De todas partes.) y mantener al lector atento a los acontecimientos (MAX.- ¿Eres anarquista? EL PRESO.- Soy lo que me han hecho las Leyes.). Cabe destacar, por un lado, la plasticidad de las pinceladas descriptivas en la acotación (*Sale de la tiniebla el bulto del hombre morador del calabozo...*) y, por otro, los argumentos en que se sustenta la crítica (“En España el trabajo y la inteligencia siempre se han visto menospreciados. Aquí todo lo manda el dinero.”).

La adecuación al género llama la atención por distintos motivos. En primer lugar, la obra, en su conjunto, no se amolda a la regla clásica de las tres unidades por su carácter de periplo o camino que recorre el protagonista a través de diferentes lugares del Madrid de la época (en este caso, Max está en el calabozo). En segundo lugar, la importancia de las acotaciones que permiten al lector imaginar con mayor realidad los hechos (*Bajo la luz se le ve esposado, con la cara llena de sangre.*). En tercer lugar, la brillantez de los diálogos en los que cobran importancia tanto las oraciones interrogativas (“¿no estoy solo?”) y exclamativas (“¡No es pequeña desgracia!”) porque enfatizan las ideas, como el lenguaje altamente connotativo y figurado (“una espuela, una hoguera de odio, hombre de luces...”) que permite al lector adentrarse en los personajes (EL PRESO.- Soy lo que me han hecho las Leyes. MAX.- Yo soy el dolor de un mal sueño.).

El texto es completamente vigente hoy en día. En primer lugar, encontramos referencias a los nacionalismos (“Solamente los obreros catalanes aguijan su rebeldía con ese denigrante epíteto”) y diferencias entre gente de distinta procedencia (“paria catalán”). Actualmente, la situación de los múltiples intentos de independencia catalana está creando malestar entre el pueblo propiamente español y el catalán. Como sabemos, esto está relacionado con la política económica de nuestro país, que también viene reflejada en el fragmento (“Aquí todo lo manda el dinero.”). Cataluña siente que necesita más ayudas y que está perdiendo dinero, todo esto debido a la crisis de 2008 y, como ocurre en la obra, está generando movimientos revolucionarios y rebeldía entre los ciudadanos. En segundo lugar, es reseñable la visión que se tenía de Barcelona por aquel tiempo, pues, como ahora, es el inicio del movimiento independentista (“Barcelona alimenta una hoguera de odio”). En tercer lugar, el tema de la educación, pues los poetas, así como muchos intelectuales y artistas, solían vivir de forma precaria (“el trabajo y la inteligencia siempre se han visto menospreciados”). En definitiva, ambos personajes encarnan prototipos sociales desfavorecidos, ideas, actitudes y comportamientos que perviven en nuestro país.

Desde nuestro punto de vista, la intención es denunciar la grave injusticia social que existía en España. La finalidad se consigue en tanto que como receptores nos hacemos conscientes de que debemos implicarnos en la defensa de los derechos de quienes están oprimidos y en erradicar las diferencias que se generan en la sociedad entre las distintas clases por razones económicas, ideológicas, culturales... Es, por ello, por lo que consideremos capital, para comprender estas líneas, recalcar algunos diálogos cuya subjetividad nos acerca al pensamiento del autor (MAX.- Paria, en bocas como la tuya, es una espuela. Pronto llegará vuestra hora. EL PRESO.- Usted lleva chalina. MAX.- ¡El dogal de la más horrible servidumbre! Me lo arrancaré, para que hablemos.).

En cuanto a la originalidad, queremos significar el distinto registro que otorga Valle-Inclán a los dos personajes y que pone de manifiesto, de forma admirable, por un lado, la diferente condición social (EL PRESO.- Usted no es proletario. MAX.- Yo soy el dolor de un mal sueño. EL PRESO.- Parece usted hombre de luces. Su hablar es como de otros tiempos. MAX.- Yo soy un poeta ciego.) y, por otro, la solidaridad de Max hacia el preso (MAX.- Pertenece a la misma Iglesia.). En otro sentido, los temas que nos ofrece Valle-Inclán nos recuerdan a autores que también los han recogido: Pío Baroja, en *El árbol de ciencia*, critica el menosprecio que sufren nuestras mentes brillantes, en el episodio de Fermín Ibarra, viéndose estas obligadas a marchar fuera de España. (En España el trabajo y la inteligencia siempre se han visto menospreciados); en *Los girasoles ciegos*, Alberto Méndez nos presenta la represión que sufren los encarcelados tras la Guerra Civil. Asimismo, podemos destacar obras en la que se hace alusión a la eterna

lucha entre las clases sociales dominantes y opresoras contra la dominadas y oprimidas, mencionada por el filósofo alemán Karl Marx en *El Manifiesto Comunista* (Soy lo que me han hecho las Leyes). Otras manifestaciones artísticas y culturales también se pronuncian al respecto, por ejemplo, la película *Unbroken*, enseña también el maltrato que reciben los presos norteamericanos por parte de los japoneses (“con la cara llena de sangre”). La falta de libertad de expresión que denuncia el texto y que sufre el protagonista, aparece en la película *Los últimos días de Sophie Scholl*. La ópera *Fidelio*, la única compuesta por Beethoven, tiene por protagonista a un preso encarcelado por sus ideas políticas. La canción *Fiesta pagana* promueve, de igual manera que el conjunto de la escena, la rebelión ante la opresión ejercida por parte de las instituciones.

Como ideas secundarias, vamos a centrarnos en aquellas que más han llamado nuestra atención: en primer lugar, el hecho de que el arte en general y, en concreto, la literatura (“hombre de luces”), sean testimonio válido de la realidad por penosa que sea (MAX.- “Yo soy el dolor de un mal sueño”); en segundo lugar, la defensa de los derechos y de la dignidad de los más débiles (“soy obrero barcelonés, y a orgullo lo tengo.”), frente al poder y al dinero, para conseguir un progreso social.

En conclusión, la incisiva crítica que vierte Valle-Inclán y su visión amarga de la sociedad, sometida de una manera cruel y déspota a las desavenencias del Estado que controlaba con mano férrea a los españoles, nos ha permitido darnos cuenta de que tras la ceguera física (“yo soy un poeta ciego”) subyace también una ceguera moral y que, en nuestras manos, está el erradicarla. Nos quedamos con la última reflexión: el trabajo, la educación y el respeto a la dignidad personal son los motores para el progreso pleno de un país.